

LES GRANDS ENJEUX

Comprendre le monde - la société



AFFICHEZ CES PAGES
La compréhension,
c'est contagieux !



COMITÉ DE SOLIDARITÉ
TROIS-RIVIÈRES
www.cs3r.org

La riche\$\$e s'accroît... ...mais quelques-uns seulement en profitent



Jamais le monde n'a produit autant de richesses. Mais malgré cela, deux milliards et demi de personnes doivent encore se contenter de vivre avec seulement deux dollars par jour ou moins et on enregistre toujours quotidiennement 50 000 décès à cause des effets de la pauvreté. Ici même au Canada, alors qu'on avait promis d'éliminer la pauvreté des enfants en 2000, on estime qu'un sur dix vit toujours sous le seuil de la pauvreté.

La richesse augmente, mais la pauvreté ne recule pas pour autant.

Ainsi, l'OCDE nous confirmait en 2008 que les écarts de revenus entre les riches et les pauvres ne cessent de s'agrandir depuis 20 ans. En clair, le système économique actuel permet à des gens déjà très riches d'augmenter leurs revenus substantiellement alors que la très grande majorité des habitants de la planète s'appauvrit et que les autres sont condamnés à la stagnation de leurs conditions de vie. On tente aujourd'hui de présenter l'accumulation de richesses sans limites et l'accroissement des inégalités comme un mal nécessaire visant à encourager la créativité et la productivité, ce qui aurait, dit-on, des retombées positives sur les plus pauvres. Mais des études démontrent plutôt l'effet inverse. Les sociétés les plus égalitaires seraient en fait les plus productives, les plus créatives, où les citoyens sont les plus éduqués et les plus en santé. Ainsi, l'accroissement des inégalités est plutôt un véritable fléau qui tire nos sociétés vers le bas.

1 • Pourquoi l'égalité a-t-elle meilleur goût?

Les pays les plus équitables, c'est-à-dire ceux où les écarts de revenus sont les moins grands entre les plus riches et les plus pauvres, sont aussi ceux où la qualité de vie est la meilleure selon les travaux du chercheur Richard Wilkinson. À titre d'exemple, on trouve cinq fois plus de maladie mentale dans les pays inégalitaires et six fois plus de personnes obèses. Le taux d'emprisonnement est 14 fois supérieur aux États-Unis (un pays très inégalitaire) qu'au Japon (le pays le plus égalitaire). Le taux de mortalité

Les sociétés les plus égalitaires sont aussi les plus productives.

infantile aux États-Unis est l'un des plus élevés parmi les pays de l'OCDE, et il est même plus élevé qu'à Cuba. Enfin, les enfants d'une personne pauvre ont davantage de risques de demeurer pauvres aux États-Unis qu'en Suède, au Japon, ou au Danemark, des pays plus équitables.

Source: www.equalitytrust.org.uk





Le Canada peut faire mieux Au palmarès de l'égalité

Un pays égalitaire est un pays où les écarts de richesses entre les citoyens les plus riches et les citoyens les plus pauvres sont moins élevés.

Avec les baisses d'impôt consenties ces dernières années, qui ont surtout profité aux citoyens les plus aisés de même qu'aux entreprises, le Québec et le Canada deviennent des sociétés de plus en plus inégalitaires. Aux baisses d'impôts, il faut ajouter aussi les hausses de tarifs et de taxes qui touchent plus durement les ménages moins nantis et qui contribuent à accroître les écarts de revenus. L'impôt santé, l'augmentation de la TVQ, de même que la hausse des frais de scolarité en sont des exemples éloquents.

Les pays les + égalitaires*

	Japon	1er
	Finlande	2e
	Norvège	3e
	Suède	4e
	CANADA	13e

Les pays les moins égalitaires*

	Royaume-Uni	20e
	Portugal	21e
	États-Unis	22e
	Singapour	23e

* Parmi les 23 pays les plus riches du monde

Source : www.equalitytrust.org.uk

Lisez les autres pages
de la série
« Les grands enjeux »
www.cs3r.org dans la section
« Publications et archives »



2. La qualité de vie augmente-t-elle toujours avec la richesse?

Les nations où la qualité de vie est la meilleure ne sont pas forcément celles où on trouve le plus de richesses, mais assurément celles où les écarts de revenus entre les riches et les pauvres sont les moins grands. Aux États-Unis par exemple, la plupart des indicateurs pour mesurer la qualité de vie sont beaucoup moins favorables qu'en Suède, un pays moins riche.

Suède, les inégalités qu'aux États-Unis. Alors ont en moyenne des les Américains les plus aisés ont des revenus que les Suédois les plus

Les Suédois les plus aisés ont des revenus seulement 5 fois plus élevés que les Suédois les plus pauvres.

Comment expliquer cela? En sont beaucoup moins grandes que les plus riches Américains revenus 16 fois plus élevés que pauvres, les Suédois les plus seulement 5 fois plus élevés pauvres.

3. Comment faire pour réduire les inégalités et la pauvreté?

Les pays offrant la meilleure qualité de vie à leurs citoyens et où la pauvreté cause le moins de problèmes sont aussi ceux où on accepte que l'État joue un rôle plus important dans la redistribution des richesses et l'accès aux soins de santé et d'éducation par exemple. C'est le cas dans les pays scandinaves où on met aussi l'accent sur la prévention, ce qui produit de bien meilleurs résultats en termes non seulement de coûts financiers, mais surtout de coûts sociaux.

Une des mesures privilégiées pour favoriser une meilleure équité sociale et améliorer la qualité de vie générale est l'instauration d'un système fiscal progressif qui fait en sorte que plus on a des revenus élevés, plus on doit payer d'impôts. Avec un tel système, les riches demeurent riches, mais contribuent davantage aux dépenses de l'État. Les pauvres sont moins pauvres et la société s'en porte mieux dans son ensemble.



La pauvreté tue

La croissance des écarts de revenus entre les riches et les pauvres est un phénomène mondial. Mais la pauvreté qu'elle engendre dans les pays en développement constitue un fléau qui cause la mort de millions de personnes chaque année. L'ONU s'est fixé comme but de réduire de moitié le taux de pauvreté extrême dans les pays en développement d'ici 2015. Cet objectif sera difficilement atteignable si les inégalités continuent de croître.

Sans une volonté énergique des gouvernements pour favoriser une meilleure répartition de la richesse, la situation ne sera malheureusement qu'empirer. Cette volonté est difficile à percevoir surtout quand on constate que les contributions des pays riches pour soutenir les pays les plus pauvres se sont établies à 129 milliards \$ en 2010, alors que les dépenses militaires mondiales atteignaient la somme fantastique de 1630 milliards \$. Au fond, c'est une question de choix!

Source: OCDE et SIPRI

Le chiffre du mois 49 %

C'est le poids total des impôts et des taxes dans l'économie du Danemark. C'est 39 % au Québec. Alors qu'on ne cesse d'affirmer qu'il est urgent de continuer à baisser les impôts afin de dynamiser l'économie, créer de l'emploi et réduire la pauvreté, le magazine *l'Actualité* du 15 avril 2011 démontre au contraire que les pays qui ont les meilleurs indicateurs sociaux et économiques sont tous des pays où l'on préleve plus d'impôts qu'ici, notamment le Danemark, la Suède, la Norvège et la Finlande.

(Source : *l'Actualité*, 15 avril 2011)

POUR AGIR ET EN SAVOIR PLUS

Conférences d'Hervé Kempf



Journaliste en environnement au journal Le Monde qui milite entre autres en faveur d'un « revenu maximum ». Auteur de plusieurs livres dont « Pour sauver la planète, sortez du capitalisme » et « L'oligarchie ça suffit, vive la démocratie ».

Jeudi 4 mai
À midi au Collège Lafleche
À 19 h au Cégep de Trois-Rivières

Information :
www.echangescitoyens.org

Pourquoi l'égalité est préférable pour tous?

Richard Wilkinson auteur du livre « The spirit level »
www.equalitytrust.org.uk/news/en-francais

Pétition pour abolir la pauvreté
www.abolissonslapauvrete.ca